

Journée philosophique 2026

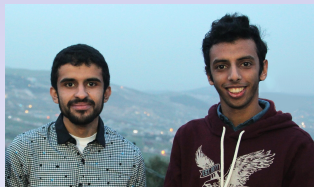
Les mécanismes de construction et de modification d'articles
sur Wikipédia : un enjeu démocratique ?

Eric Le Morvan

10 avril 2026

- 1 Introduction
- 2 La contribution, comment ça marche ?
- 3 Pour quels résultats ?
- 4 État des lieux des menaces
- 5 Conclusion

- 1 Introduction
- 2 La contribution, comment ça marche ?
- 3 Pour quels résultats ?
- 4 État des lieux des menaces
- 5 Conclusion



Personnes emprisonnées pour avoir contribué à Wikipédia :

- Arabie Saoudite :
 - Oussama Khalid (**32 ans de prison** - 2020)
 - Ziyad al-Sofiani (5 ans de prison - 2020)
- Biélorussie :
 - Mark Bernstein (3 ans de résidence surveillée - 2022)
 - Pavel Pernikaŭ (2 ans de prison - 2022)
 - Olga Sitnik - (6 mois de prison puis détention provisoire - 2025)
- Syrie :
 - Bassel Khartabil (3 ans de prison - 2012 ; **exécuté en 2015**)
- Et ailleurs ?

Lettre ouverte contre l'intimidation des contributeurs :

Wikipédia:Lettre ouverte : non à l'intimidation des contributeurs bénévoles

 [Ajouter des langues](#) ▼

Page [Discussion](#)

[Lire](#) [Voir le texte source](#) [Voir l'historique](#) [Outils](#) ▼

Nous, bénévoles contribuant à Wikipédia — en français ou en d'autres langues — apportons notre plein soutien à notre pair [FredD](#), cible de courriels d'intimidation par un journaliste du magazine *Le Point*, menaçant de divulguer son identité et sa profession. Nous souhaitons dans ce texte rappeler l'importance du **respect du pseudonymat des bénévoles de Wikipédia** ainsi que les principes de fonctionnement de l'encyclopédie collaborative.

Samedi 15 février, après avoir contribué à l'article de Wikipédia consacré au journal *Le Point*¹, FredD, contributeur bénévole de Wikipédia depuis 18 ans, auteur de plus de 30 000 modifications, a eu la très désagréable surprise de recevoir un courriel envoyé depuis l'adresse professionnelle d'Erwan Seznec, journaliste au *Point*, qui comportait notamment les propos suivants : « Nous allons faire un article sur vous, sur notre site, en donnant votre identité, votre fonction, en sollicitant une réaction officielle de [l'employeur supposé de FredD]. » Le même journaliste a également obtenu le numéro de téléphone personnel de FredD et l'a contacté par ce biais.



Nous, bénévoles contribuant à Wikipédia, assurons FredD de notre soutien et dénonçons toute tentative, d'où qu'elle vienne, d'intimider les contributeurs bénévoles de Wikipédia, y compris en menaçant de contacter leur employeur, et de diffuser des informations personnelles à leur sujet.

Mise à jour le 18 février 2025 à 14:25 (CET) : modification de la première phrase pour inclure les bénévoles contribuant à d'autres versions linguistiques de Wikipédia que la francophone, nombreux à signer cette lettre.

Signataires

La signature de cette lettre est ouverte aux utilisateurs autoconfirmés (sur au moins un projet Wikimedia) au moment de sa publication, le 17 février 2025 à 0 h 06.

1. — [Jules*](#)  17 février 2025 à 00:06 (CET) [[répondre](#)]



1154. — [Mohammed Gays](#) ([discuter](#)) 9 mars 2025 à 19:57 (CET) [[répondre](#)]

1155. — [Jonathan.renoul](#) ([discuter](#)) 9 mars 2025 à 22:23 (CET) [[répondre](#)]

- 1 Introduction
- 2 La contribution, comment ça marche ?
- 3 Pour quels résultats ?
- 4 État des lieux des menaces
- 5 Conclusion

"N'importe qui peut écrire dans Wikipédia..."

Georges Mathé 3 langues

Article **Discussion** Lire **Modifier** Modifier le code **Voir l'historique** Outils

Pour les personnes ayant le même patronyme, voir [Mathé](#).

Georges Mathé, né le 9 juillet 1922 à [Sermages \(Nièvre\)](#) et mort le 15 octobre 2010 à [Villejuif \(Val-de-Marne\)](#), est un [cancérologue](#) et [immunologue](#) français.

Georges Mathé

Interface d'un article, ici sur [Georges Mathé](#) :

- page de discussion (PdD)
- modifier - modifier le code
- historique de la page

Essayons d'améliorer l'article !

Une première ligne de défense contre le vandalisme :

- blocage des IPs coupables de vandalisme
- traçabilité des modifications effectuées par un compte donné
- possibilité d'annuler les dernières contributions d'un article
- liste de suivi individuelle pour chaque contributeur

"... sauf s'il fait n'importe quoi." - partie 2

Une deuxième ligne de défense contre le vandalisme :

Théorème de Thalès

🌐 34 langues ▾

Article [Discussion](#)

Lire

[Modifier](#)

[Modifier le code](#)

[Voir l'historique](#)



Menu principal

masquer

[Page d'accueil](#)

[Portails thématiques](#)

[Article au hasard](#)

[Contact](#)

[Contribuer](#)

[Débuter sur Wikipédia](#)

[Aide](#)

[Communauté](#)

[Pages spéciales](#)

[Modifications récentes](#)

[Faire un don](#)

- présence de patrouilleurs dans les [modifications récentes](#)
- avertissements puis sanctions (pouvant aller jusqu'au blocage)
- protection de certains articles :
 - semi-protection courte (ex : [CAN 2025](#))
 - semi-protection longue (ex : [Théorème de Thalès](#))

Efficacité de la lutte anti-vandalisme

En général un vandalisme ne reste en ligne que quelques minutes avant d'être détecté.

« Yvan Monka » : différence entre les versions

[Article](#) [Discussion](#)

[Lire](#) [Modifier](#) [Modifier le code](#) [Voir l'historique](#)

[Aide](#)

Navigation interactive dans l'historique

Visuel Wikicode ☐ Intégrés

Version du 20 janvier 2026 à 22:41 (modifier)

~2026-43562-1 (discuter)

(Balises : Révoqué, Éditeur visuel)

Modification précédente

Version du 20 janvier 2026 à 22:41 (modifier) (annuler) (remercier)

Morkoz (discuter | contributions)

(Annulation de la modification de ~2026-43562-1 (d))

(Balise : Annulation)

Modification suivante

Ligne 4 :

}}

'''Yvan Monka''' , né en 1970, est un [[enseignant]] français agrégé de [[Enseignement des mathématiques|français]] à l'[[académie de Strasbourg]], reconnu pour son rôle de [[vulgarisation|vulgarisateur]] en tant que [[vidéaste web]] éducatif.

Ligne 4 :

}}

'''Yvan Monka''' , né en 1970, est un [[enseignant]] français agrégé de [[Enseignement des mathématiques|mathématiques]] à l'[[académie de Strasbourg]], reconnu pour son rôle de [[vulgarisation|vulgarisateur]] en tant que [[vidéaste web]] éducatif.

10/23

Des agences de communication s'engagent à ne pas tricher sur Wikipedia

Par Florian Reynaud

Le 13 juin 2014 à 10h23

- Bonne volonté globale
- Des contrevenants identifiés et affichés :
 - Agences de communications
 - Équipe de campagne lors de l'élection présidentielle 2022

- 1 Introduction
- 2 La contribution, comment ça marche ?
- 3 Pour quels résultats ?**
- 4 État des lieux des menaces
- 5 Conclusion

- La qualité des articles fait consensus.

Les informations de Wikipédia sont-elles vérifiées et sûres ? On vous répond

Créé en 2001, Wikipédia est aujourd'hui un élément incontournable dans la recherche d'informations pour de nombreuses personnes. Aujourd'hui, le site regroupe plus de 58 millions d'articles et est traduit en près de 300 langues différentes. Cependant, les informations données par Wikipédia sont-elles toutes fiables ? On vous explique.

 Ouest-France
Antoine MASSON.

Publié le 28/10/2024 à 07h00

Tous les articles sont-ils fiables ?

« [On peut considérer Wikipédia comme étant fiable](#) », affirme [Arnaud Mercier](#), professeur en sciences de l'information et de la communication à l'université Paris-2-Panthéon-Assas et chercheur au Centre d'analyse et de recherche interdisciplinaire sur les médias de ce même établissement, ayant publié un livre consacré aux fake news.

Cependant, tout dépend de la popularité de l'information. Dans [un article rédigé sur le site de Radio Canada](#), trois grands contributeurs de l'encyclopédie étaient tout de même d'accord sur le fait que la qualité d'articles « moins populaires » sur Wikipédia est moins garantie, et qu'il y a plus de risques que des erreurs s'y glissent car moins de gens les surveillent.

Les principes fondateurs - à l'origine de cette qualité ?

Wikipédia repose sur **5 principes fondamentaux** :

- Wikipédia est une encyclopédie.
 - tout sujet n'est donc pas admissible
- Wikipédia recherche la neutralité de point de vue.
 - importance des sources et de la vérifiabilité
- Wikipédia est publiée sous licence libre.
 - le contenu est donc réutilisable par tous
- Wikipédia est un projet collaboratif qui suit des règles de savoir-vivre.
- Wikipédia n'a pas d'autres règles fixes.

- 1 Introduction
- 2 La contribution, comment ça marche ?
- 3 Pour quels résultats ?
- 4 État des lieux des menaces**
- 5 Conclusion

Un site indispensable mais qui déplaît

- Informations négatives facilement accessibles et difficilement supprimables
- Pas de chef des contributeurs
- Pas de source de financement à cibler
- + Source d'information très pratiques pour de nombreux sujets neutres

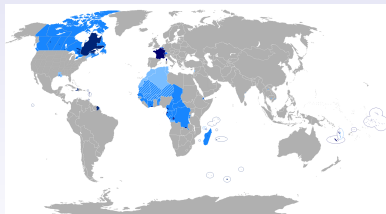
Conséquence : peu de pays bloquent l'accès à Wikipédia.

- Chine continentale : censure depuis 2019 ;
- Turquie : censure de 2017 à 2019 ;
- Russie : censure depuis 2022, création d'une encyclopédie alternative.

- censure du site en lui-même
- menaces sur les contributeurs

MAIS

- Wikipédia fonctionne par langue et non par pays.



Intelligences artificielles génératives de texte - Généralités

- Entraînées sur le contenu de Wikipédia
 - Augmentent le nombre de connexions à gérer
 - Restituent en partie le contenu wikipédien sans le dire
 - Provoquent une baisse de fréquentation des humains
- Peuvent créer plus de texte que les humains n'en vérifient
 - Le contenu ajouté ne vient pas de Wikipédia : risque accru
 - Contenu linguistiquement faible pour les langues rares
- **Conséquence : Intelligences artificielles très fortement limitées voire interdites sur Wikipédia.**

Intelligences artificielles génératives de texte - Expérience

- **Protocole :**

- 1 Poser à ChatGPT une question dont la réponse n'est pas sur Wikipédia
juillet 2025
- 2 Ajouter des éléments de réponse sur Wikipédia
juillet-août 2025
- 3 Reposer la même question à ChatGPT et comparer
avril 2026

- **Question :**

Quels sont les poisons utilisés par Agatha Christie et dans quels romans ?

IA génératives de texte - Résultats abrégés

● Juillet 2025 :

1 Cyanure

Le meurtre de Roger Ackroyd

2 Arsenic

Le crime de l'Orient-Express

3 Strychnine

La mystérieuse affaire de Styles

4 Veratrum (ou "L'aconitine")

Les Quatre (The Big Four)

5 Digitale (Digitaline)

La Maison du Péril

...

8 Morphine (morphine)

La Mystérieuse Affaire de Styles

● Avril 2026 :

1 Strychnine

La mystérieuse affaire de Styles

2 Arsenic

Témoin muet

3 Cyanure

Dix Petits Nègres

Le Vallon

4 Thallium

Le Cheval pâle

5 Digitale

Rendez-vous avec la mort

...

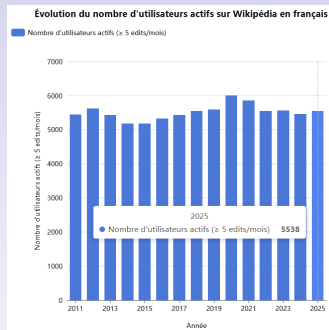
7 Nicotine

Trois actes tragiques

- 1 Introduction
- 2 La contribution, comment ça marche ?
- 3 Pour quels résultats ?
- 4 État des lieux des menaces
- 5 Conclusion**

Une encyclopédie représentative de ses contributeurs

- 2 millions d'articles en français
MAIS
- moins de 6000 contributeurs réguliers
- représentativité imparfaite
Genre, catégorie socio-professionnelle, etc.



Pour un savoir qui profite à tous et résistant aux manipulations, toutes les bonnes volontés sont bienvenues !

Merci pour votre attention !

Agatha Christie était passionnée de pharmacologie (elle a travaillé comme préparatrice en pharmacie pendant les guerres), ce qui explique la précision — et la variété — des poisons dans ses intrigues. Voici quelques-uns des plus célèbres, avec les romans où ils apparaissent : Les poisons emblématiques chez Agatha Christie

- Strychnine → La Mystérieuse Affaire de Styles (1920) Son tout premier roman ! La strychnine provoque des convulsions violentes — un effet spectaculaire qui lance la carrière de Hercule Poirot.
- Arsenic → Témoin muet (1937) Classique, discret et longtemps indétectable, l'arsenic est un incontournable des crimes « parfaits ».
- Cyanure → Dix Petits Nègres (1939) → Le Vallon (1945, aussi connu comme Le Vallon) Agit très rapidement — parfait pour des morts soudaines et dramatiques.
- Thallium → Le Cheval pâle (1961) Poison plus rare : il provoque notamment une chute des cheveux. Ce roman a même aidé à résoudre de vraies intoxications dans la vie réelle.
- Digitaline → Rendez-vous avec la mort (1938) Extraite de la digitale, elle agit sur le cœur — idéale pour maquiller un meurtre en crise cardiaque.
- Morphine → Le Crime de l'Orient-Express (1934) Utilisée ici comme somnifère puissant, montrant que Christie jouait aussi avec les doses.
- Nicotine → Trois Actes tragiques (1935) Extraite du tabac, elle peut être mortelle à forte dose — un choix ingénieux et inattendu.
- Aconitine (tirée de l'aconit) → Le Vallon (mentionnée dans certaines éditions/analyses) Très toxique, d'origine végétale, parfaite pour des intrigues « naturelles ».

Pourquoi autant de poisons ? Christie préférait les poisons car ils : sont discrets (pas de violence apparente), permettent des indices subtils (symptômes, timing), favorisent des intrigues basées sur la logique et la médecine plutôt que la force brute.

Agatha Christie, l'une des plus grandes maîtresses du roman policier, a utilisé plusieurs types de poisons dans ses intrigues. Ces poisons ont souvent servi de moyens subtils pour commettre des meurtres sans laisser de traces évidentes. Voici quelques poisons fréquemment employés dans ses romans et les livres dans lesquels ils apparaissent :

1. Cyanure (acide cyanhydrique)

Le cyanure est l'un des poisons les plus utilisés par Agatha Christie, notamment dans des meurtres rapides et efficaces. Roman : "Le Meurtre de Roger Ackroyd" Le cyanure est utilisé dans ce roman pour tuer la victime. C'est un poison très rapide et difficile à détecter sans une analyse approfondie.

2. Arsenic

L'arsenic est l'un des poisons les plus classiques et récurrents dans les romans policiers en général, et Christie ne fait pas exception.

Roman : "Le Crime de l'Orient-Express" Dans ce roman, un meurtre est commis avec de l'arsenic. Ce poison est lent à agir, ce qui permet à l'assassin de commettre son crime tout en échappant à des soupçons immédiats.

3. Strychnine

La strychnine est un poison qui provoque des convulsions et une mort brutale. C'est un poison assez rare, mais utilisé de manière marquante dans l'œuvre de Christie.

Roman : "La mystérieuse affaire de Styles" Ce poison est utilisé dans ce premier roman mettant en scène Hercule Poirot. Le poison est administré de manière subtile, ce qui rend le meurtre difficile à détecter au début.

4. Veratrum (ou "L'aconitine")

Le veratrum, ou aconitine, est un poison d'origine végétale. Il cause des symptômes tels que des vomissements, des douleurs abdominales et, si l'empoisonnement est assez fort, la mort.

Roman : "Les Quatre (The Big Four)" Ce poison est utilisé dans une intrigue où l'on cherche à camoufler un meurtre en le rendant ressemblant à une maladie naturelle.

5. Digitale (Digitaline)

La digitale est une plante dont l'extrait peut être mortel s'il est ingéré en trop grande quantité. La digitale affecte le cœur et peut causer une mort subite.

Roman : "La Maison du Péril" La digitale est employée pour empoisonner quelqu'un lentement, ce qui en fait un excellent moyen de meurtre discret.

6. Toxine de la ténébrine (toxine de la mouche)

Un poison moins connu, mais intrigant, qui est utilisé dans certaines de ses histoires pour empoisonner les victimes de manière invisible et progressive.

Roman : "Le Noël d'Hercule Poirot" Bien que moins courant, ce poison est utilisé pour ajouter du mystère et de la complexité à l'intrigue.

7. Poudre de talc

Il s'agit d'un cas où une personne est tuée par empoisonnement à l'aide d'une substance apparemment inoffensive mais mortelle en cas de mauvaise manipulation.

Roman : "Les Travaux d'Hercule" Bien que la poudre de talc ne soit pas un poison traditionnel, l'idée d'utiliser quelque chose de quotidien pour un meurtre est typique de Christie, qui adore les détails subtils.

8. Morphine (morphine)

La morphine est utilisée pour ses effets calmants, mais dans une dose excessive, elle peut entraîner une overdose fatale.